**四川省2019年第一次输血室间质评分析与总结**

一、2019年四川省输血室间质评分普遍适合临床医疗机构的输血相容性及针对一些血站、浆站的血型两类。其中输血相容性报名632家，上报624家，上报比例98.73%。血型报名334家，上报297家，上报比例88.92%。血型项目上报比例偏低原因为很多医疗机构同时参加了输血相容性和血型两个项目，而输血相容性项目内容已经覆盖了血型项目，故选择只上报一项。这不影响取得省临检中心输血相容性室间质评的证书。

二、各地区成绩如下：

表1:2019年第一次血型各地区成绩

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 省份 | 应参加数 | 实际参加数 | 及格数 | 及格百分数(%) | 不及格数 | 不及格百分数(%) |
| 成都市 | 89 | 79 | 79 | 100 | 0 | 0 |
| 绵阳市 | 17 | 17 | 17 | 100 | 0 | 0 |
| 自贡市 | 7 | 6 | 6 | 100 | 0 | 0 |
| 攀枝花市 | 3 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 |
| 泸州市 | 5 | 5 | 5 | 100 | 0 | 0 |
| 德阳市 | 11 | 9 | 9 | 100 | 0 | 0 |
| 资阳市 | 13 | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 |
| 广元市 | 12 | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 |
| 遂宁市 | 8 | 7 | 7 | 100 | 0 | 0 |
| 内江市 | 6 | 6 | 6 | 100 | 0 | 0 |
| 乐山市 | 13 | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 |
| 宜宾市 | 21 | 20 | 20 | 100 | 0 | 0 |
| 眉山市 | 7 | 6 | 6 | 100 | 0 | 0 |
| 广安市 | 11 | 11 | 11 | 100 | 0 | 0 |
| 巴中市 | 9 | 7 | 7 | 100 | 0 | 0 |
| 南充市 | 19 | 19 | 19 | 100 | 0 | 0 |
| 达州市 | 16 | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 |
| 雅安市 | 7 | 6 | 6 | 100 | 0 | 0 |
| 阿坝州 | 16 | 14 | 14 | 100 | 0 | 0 |
| 甘孜州 | 9 | 7 | 7 | 100 | 0 | 0 |
| 凉山州 | 14 | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 |

表2：:2019年第一次输血相容性各地区成绩

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 省份 | 应参加数 | 实际参加数 | 及格数 | 及格百分数(%) | 不及格数 | 不及格百分数(%) |
| 成都市 | 170 | 167 | 167 | 100 | 0 | 0 |
| 绵阳市 | 38 | 38 | 37 | 97 | 1 | 3 |
| 自贡市 | 14 | 14 | 14 | 100 | 0 | 0 |
| 攀枝花市 | 13 | 13 | 13 | 100 | 0 | 0 |
| 泸州市 | 19 | 19 | 19 | 100 | 0 | 0 |
| 德阳市 | 29 | 29 | 28 | 97 | 1 | 3 |
| 资阳市 | 18 | 17 | 17 | 100 | 0 | 0 |
| 广元市 | 26 | 26 | 26 | 100 | 0 | 0 |
| 遂宁市 | 17 | 17 | 17 | 100 | 0 | 0 |
| 内江市 | 14 | 14 | 14 | 100 | 0 | 0 |
| 乐山市 | 39 | 38 | 38 | 100 | 0 | 0 |
| 宜宾市 | 41 | 41 | 39 | 95 | 2 | 5 |
| 眉山市 | 28 | 28 | 28 | 100 | 0 | 0 |
| 广安市 | 12 | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 |
| 巴中市 | 20 | 19 | 19 | 100 | 0 | 0 |
| 南充市 | 25 | 25 | 25 | 100 | 0 | 0 |
| 达州市 | 27 | 27 | 26 | 96 | 1 | 4 |
| 雅安市 | 23 | 23 | 23 | 100 | 0 | 0 |
| 阿坝州 | 11 | 11 | 11 | 100 | 0 | 0 |
| 甘孜州 | 6 | 5 | 4 | 80 | 1 | 20 |
| 凉山州 | 34 | 32 | 30 | 94 | 2 | 6 |

三、室间质评各项目PT成绩如下：

表3：2019年血型检测室间质量评价第1次PT及格率：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 总实验室数 | 100%及格实验室数 | 比例% | >=80%及格实验室数 | 比例% | <80%及格实验室数 | 比例% |
| ABO血型 | 299 | 299 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rh(D)血型 | 287 | 279 | 97.2 | 5 | 1.7 | 3 | 1.1 |

表4：2019年临床输血相容性检测室间质量评价第1次PT及格率：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 总实验室数 | 100%及格实验室数 | 比例% | >=80%及格实验室数 | 比例% | <80%及格实验室数 | 比例% |
| ABO正定型 | 624 | 621 | 99.5 | 2 | 0.3 | 1 | 0.2 |
| ABO反定型 | 620 | 599 | 96.6 | 3 | 0.5 | 18 | 2.9 |
| RhD血型 | 624 | 619 | 99.2 | 5 | 0.8 | 0 | 0 |
| 抗体筛检 | 580 | 515 | 88.8 | 62 | 10.7 | 3 | 0.5 |
| 交叉配血 | 623 | 594 | 95.3 | 27 | 4.3 | 2 | 0.4 |

四、部分填报未仔细阅读填写说明，或者在日常工作中没按正确操作方法进行ABO血型反定。回报显示仍有14家单位ABO反定选用玻片法，。有的单位选用不适合的凝聚胺法，菠萝酶法等。根据上报结果，微柱卡法已经成为各实验室输血相容性检测项目主要的检测手段。在抗体筛查和交叉配血项目中，凝聚胺法虽处在第二位，但所占百分比不高。在RhD检测项目中，有极少数单位选用了抗人球法。需要注意的是临床单位应避免使用抗人球法将D变异检测为阳性（一般建议作为RhD阴性处理），而采供血系统需对RhD阴性进行确认。

表5：参加室间质评单位使用方法一览表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 项目 | 方法 | 方法百分率(%) |
| ABO正定型 | 盐水玻片法 | 8.3 |
| 盐水试管法 | 6.5 |
| 聚凝胺法 | 0.2 |
| 微柱凝集法（手工加样） | 83.3 |
| 微柱凝集法（自动加样） | 1.1 |
| 微板法 | 0.5 |
| ABO反定型 | 盐水玻片法 | 2.3 |
| 盐水试管法 | 12.1 |
| 聚凝胺法 | 0.2 |
| 菠萝酶法 | 0.2 |
| 微柱凝集法（手工加样） | 83.9 |
| 微柱凝集法（自动加样） | 1 |
| 微板法 | 0.3 |
| RhD血型 | 盐水玻片法 | 10.4 |
| 盐水试管法 | 5.5 |
| 聚凝胺法 | 0.2 |
| 抗人球试管法 | 0.8 |
| 微柱凝集法（手工加样） | 79.8 |
| 微柱凝集法（自动加样） | 2.6 |
| 微板法 | 0.5 |
| Capture微板法 | 0.2 |
| 抗体筛检 | 盐水试管法 | 0.5 |
| 聚凝胺法 | 4.6 |
| 抗人球试管法 | 0.5 |
| 微柱凝集法（手工加样） | 90.4 |
| 微柱凝集法（自动加样） | 3.8 |
| Capture微板法 | 0.2 |
| 交叉配血 | 盐水试管法 | 0.5 |
| 聚凝胺法 | 11.3 |
| 抗人球试管法 | 0.8 |
| 菠萝酶法 | 0.2 |
| 微柱凝集法（手工加样） | 84.9 |
| 微柱凝集法（自动加样） | 2.4 |

五、参加输血室间质评的实验室中，血型检测、抗体筛查、交叉配血项目使用进口试剂和国产试剂比例均较一致。其中使用进口试剂约占6%，国产试剂约占75%，还有19%未明确填报。在ABO反定项目中，有极少数实验室使用了自配试剂，建议以上实验室采用取得了国家注册证的合格商品化试剂，以保证检测质量。

六、参加输血相容性室间质评实验室中仅有89.7%的实验室参加了抗体筛查项目，96.3%的实验室参加了ABO反定。数据较2018年下降，分析为新参加的单位还未开展。抗体筛查和ABO反定，在确保输血安全中起着非常重要的作用，希望在日常检测中还未开展以上检测工作的实验室尽快规范开展。

七、针对大家关心的交叉配血3号标本，有4%实验室结果回报为阳性，采用方法均为微柱凝集法。在收到相关的反馈后，中心和样本生成厂家对留存的标本进行多种方法复查。结果献血者DAT结果均为阴性，交叉配血结果均为阴性。本批次均为同一样品分装，故阳性原因还需实验室进一步分析。
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